



แผนปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส

ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564	7

## สารบัญรูป

เรื่อง	หน้า
รูปที่ 1 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่า	1
รูปที่ 2 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี	2
รูปที่ 3 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	3
รูปที่ 4 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	4
รูปที่ 5 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สถาบันสหสรรพศาสตร์	5

## สารบัญตาราง

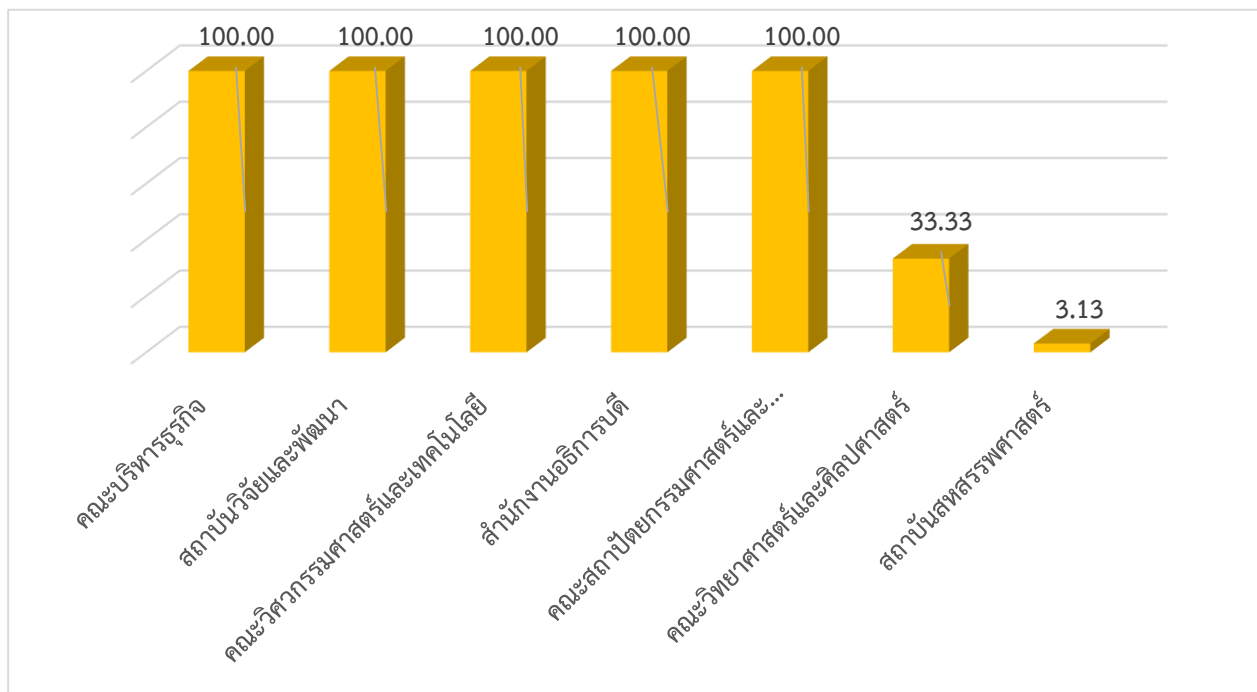
เรื่อง	หน้า
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส คณะบริหารธุรกิจ	7
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	7
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	9
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์	11
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส สถาบันสหสรรพศาสตร์	11
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส สถาบันวิจัยและพัฒนา	16
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส กองกลาง	17
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส กองพัฒนานักศึกษา	17
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส สถาบันชุมชนหัวหินฯ	18
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส สถาบันบริการวิชาการแห่ง มทร.อีสาน	19
ตารางข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรฯ	20

# ส่วนที่ 1

## บทสรุปผู้บริหาร

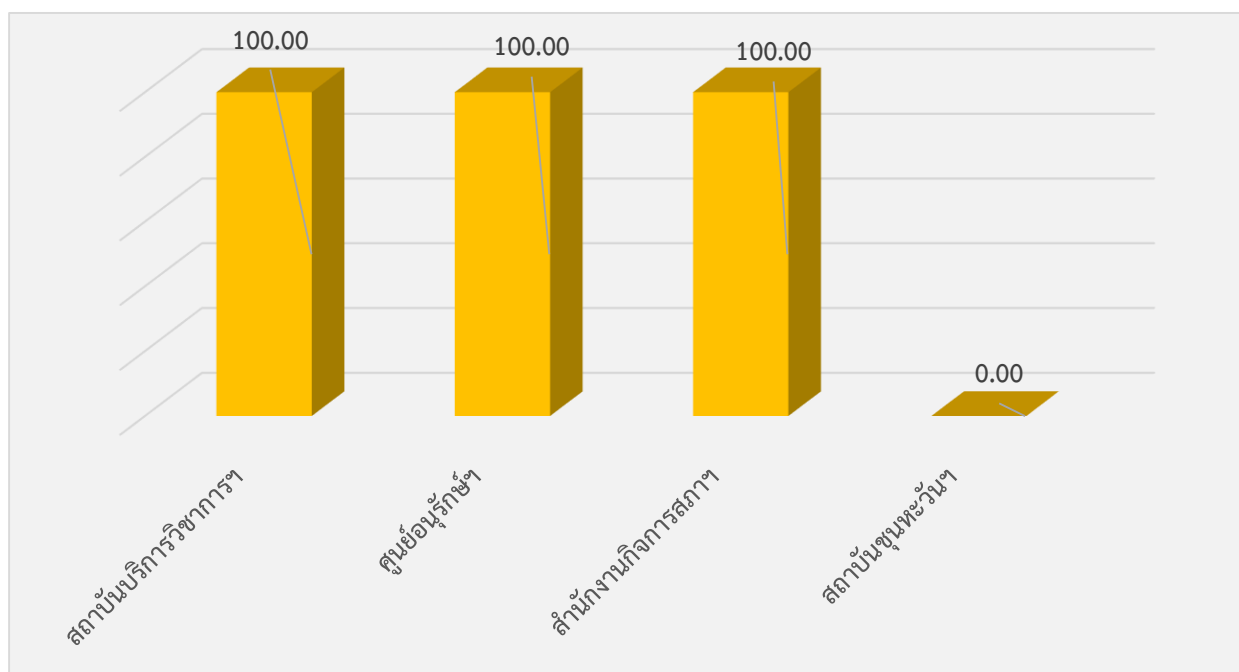
ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา ได้ดำเนินการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 1 – 22 เมษายน 2565 และจัดทำสรุปผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เรียบร้อยแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ติดตาม รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า หน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่า จำนวน 9 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ต้องจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนา จำนวน 7 หน่วยงาน (ยกเว้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่มีผลการตรวจประเมินเท่ากับร้อยละ 100) หน่วยงานที่ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ และดำเนินการครบถ้วน จำนวน 5 หน่วยงาน คือ 1. คณะบริหารธุรกิจ 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 4. สำนักงานอธิการบดี และ 5. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ และหน่วยงานที่จัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ และดำเนินการได้ น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ 1. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ (ร้อยละ 33.33) และ 2. สถาบันสหบรรพศาสตร์ (ร้อยละ 3.13) (รูปที่ 1)



รูปที่ 1 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา หน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่า

หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี จำนวน 12 หน่วยงาน โดยศูนย์การศึกษาหนองระเวียงของดewanการตรวจประเมินในครั้งนี้ มีหน่วยงานที่ต้องจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนา จำนวน 4 หน่วยงาน (ยกเว้นหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานบริหารสินทรัพย์ งานเลขานุการ งานวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์ศึกษานานาชาติ สำนักงานกฎหมาย งานประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ และศูนย์วัฒนธรรม มทร.อีสาน ที่มีผลการตรวจประเมินเท่ากับร้อยละ 100) หน่วยงานที่ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ และดำเนินการครบถ้วน จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ 1. สถาบันบริการวิชาการฯ 2. ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาศรีพยากรฯ และ 3. สำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย ส่วนหน่วยงานที่ยังไม่ดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ เนื่องจากยังไม่ถึงช่วงเวลาดำเนินการ คือ สถาบันชุมชนวันเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน (รูปที่ 2)



รูปที่ 2 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี

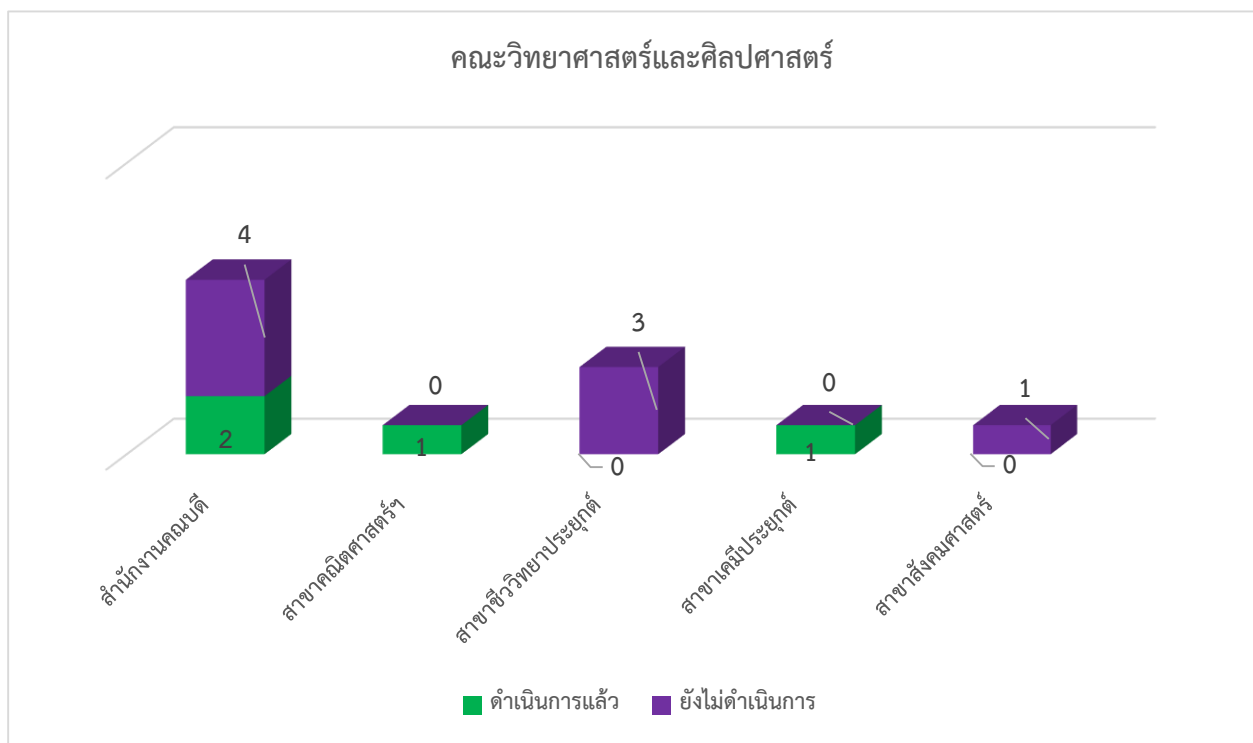
เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา จำแนกเป็นรายหน่วยงาน เป็นดังนี้

### 1. คณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ มีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ 6 หน่วยงาน พบข้อเสนอแนะ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานคณบดี จำนวน 1 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว จำนวน 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100

### 2. คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

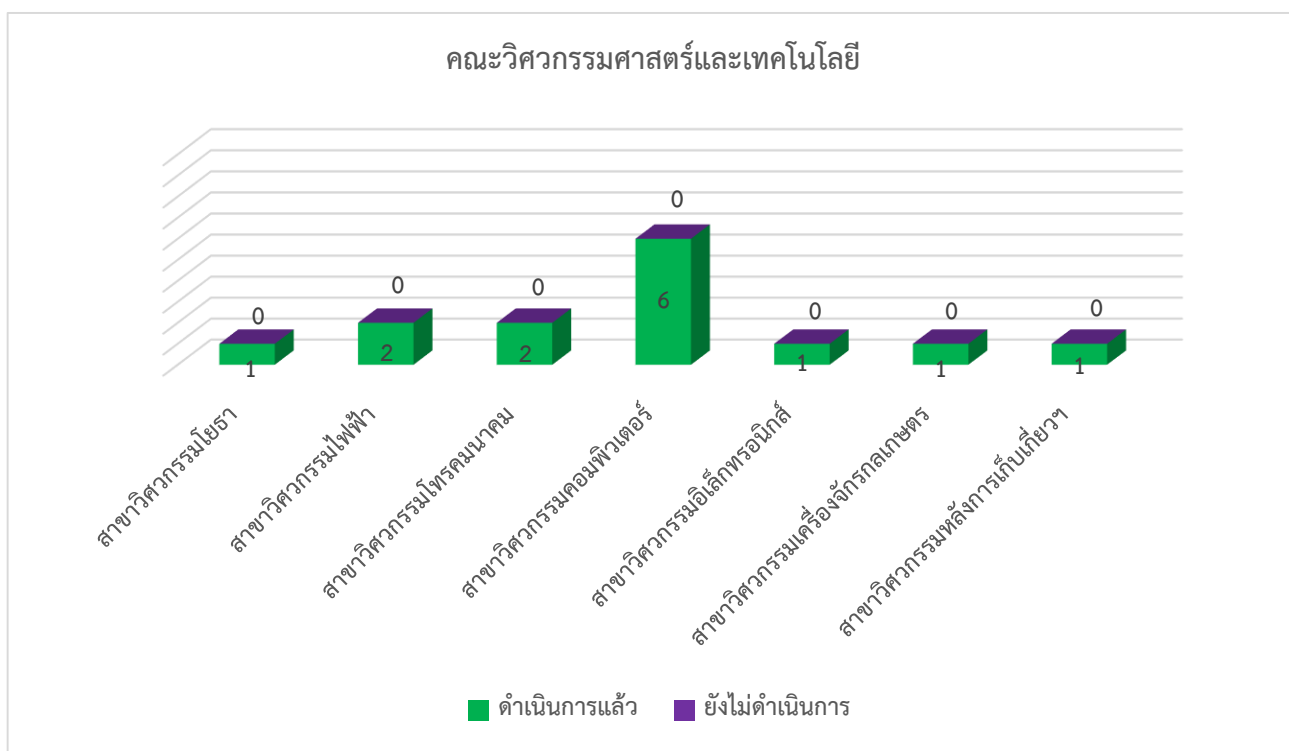
คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ จำนวน 8 หน่วยงาน พบข้อเสนอแนะ จำนวน 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี สาขาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ สาขาชีววิทยาประยุกต์ สาขาวิชาเคมีประยุกต์ และสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 12 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งหน่วยงานที่ยังไม่ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ เนื่องจากยังไม่ถึงช่วงดำเนินการ ได้แก่ สำนักงานคณบดี และสาขาชีววิทยาประยุกต์ ส่วนสาขาสังคมศาสตร์ ยังไม่ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ (รูปที่ 3)



**รูปที่ 3** แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

### 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ จำนวน 14 หน่วยงาน โดยศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม (CIC) ของตวันการตรวจประเมินฯ ในครั้งนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี พบข้อเสนอแนะ จำนวน 7 หน่วยงาน ประกอบด้วย สาขาวิศวกรรมโยธา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร และสาขาวิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูปอาหาร จำนวน 14 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว จำนวน 14 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 (รูปที่ 4)



รูปที่ 4 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

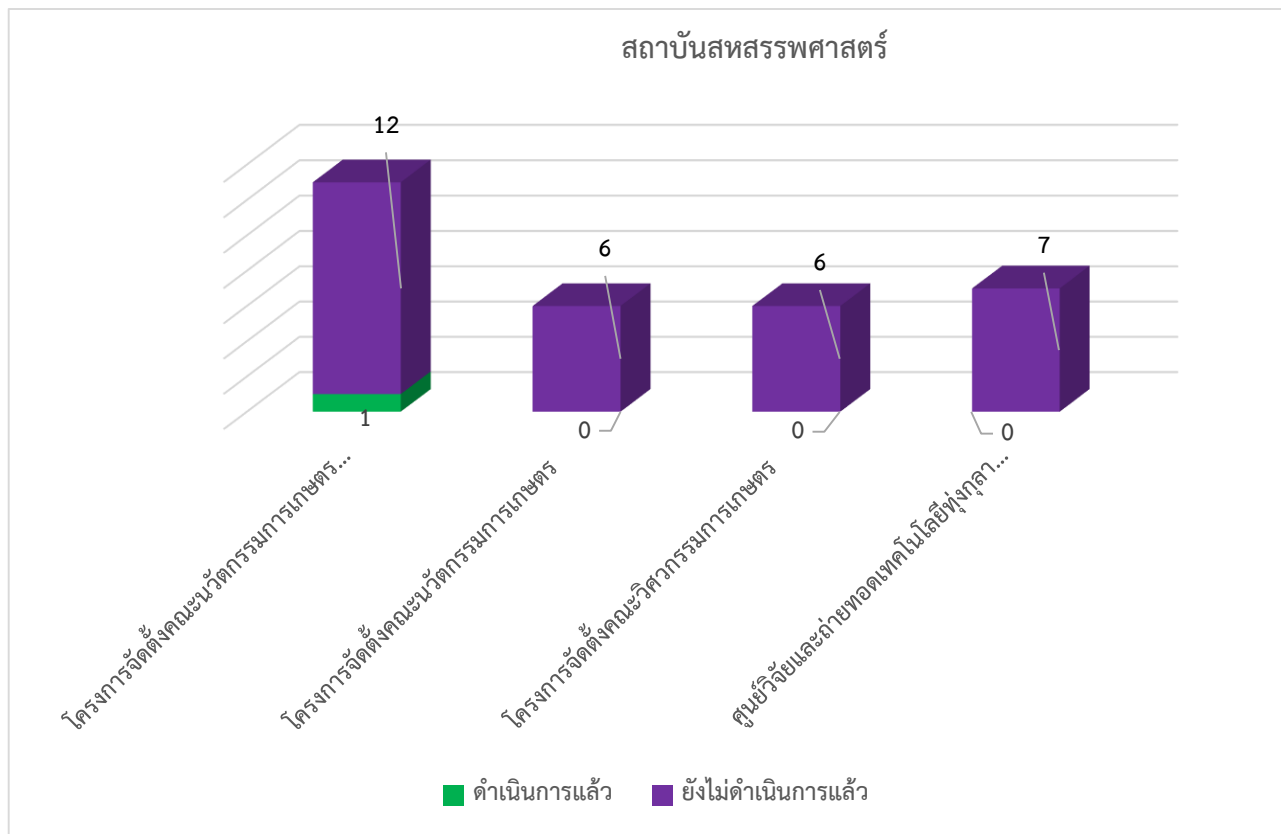
### 4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์ มีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ จำนวน 4 หน่วยงาน พบข้อเสนอแนะ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ สาขาสถาปัตยกรรม จำนวน 3 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว จำนวน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100



## 5. สถาบันสหบรรพชาสตร์

สถาบันสหบรรพชาสตร์ มีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ 9 หน่วยงาน พบข้อเสนอแนะจำนวน 4 หน่วยงาน ประกอบด้วย โครงการจัดตั้งคณะนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยี โครงการจัดตั้งคณะนวัตกรรมการเกษตร โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีทุ่งกุลาร้องไห้จำนวน 32 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว จำนวน 1 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 3.13 ส่วนอีก 4 หน่วยงานยังไม่ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ เนื่องจากยังไม่ถึงช่วงดำเนินการ (รูปที่ 5)



รูปที่ 5 แสดงผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สถาบันสหบรรพชาสตร์

## 6. สถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ 4 หน่วยงาน พบข้อเสนอแนะ จำนวน 1 หน่วยงาน คือ งานบริหารงานทั่วไป จำนวน 2 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว จำนวน 2 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 100

## 7. สำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี มีหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ จำนวน 5 หน่วยงาน พบข้อเสนอแนะ จำนวน 2 หน่วยงาน ประกอบด้วย กองกลาง และกองพัฒนานักศึกษา จำนวน 6 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้ว จำนวน 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100

## 8. สถาบันชุมชนหัวหินเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน

สถาบันชุมชนหัวหินเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน มีข้อเสนอแนะ จำนวน 6 ข้อ ยังไม่ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ เนื่องจากยังไม่ถึงช่วงดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 0.00

## 9. สถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

สถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ ครบทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 100

## 10. สำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย

สำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะ จำนวน 3 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ ครบทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 100

## 11. ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาศรีพยากรฯ

ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาศรีพยากรฯ มีข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ข้อ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะ ครบทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 100

## ส่วนที่ 2

### ข้อเสนอแนะจากตรวจประเมินกิจกรรม 7ส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

#### คณะบริหารธุรกิจ

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	สำนักงาน คณบดี	ประเภทห้อง สำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องงานบริการการศึกษา 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.4 แยกประเภทเอกสาร อย่างเหมาะสม] <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ดัชนีเอกสารปรับให้ตรง และสีควรเป็นสีโทนเดียวกัน	✓		
ภาพรวมคณะ				1	0	

#### คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	สำนักงาน คณบดี	ประเภท ห้องน้ำ/ห้อง สุขา	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.4 ห้องน้ำมีความสะอาด ปราศจากกลิ่น พร้อมใช้งาน และอากาศถ่ายเทได้ดี 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีกระดาดชำระ 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.4 ถังขยะมีถุงพลาสติก รองรับ <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. หลอดไฟมีหยากไย่ รังนก และฝุ่นจำนวนมากควรทำ ความสะอาดอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	✓	✓ ✓	
		ประเภท สภาพแวดล้อม	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 9.1 มีตารางการบำรุงรักษา เช่น ตัดแต่งต้นไม้ กิ่งไม้ หญ้า กำจัดวัชพืช บันทึกลงเป็น ปัจจุบัน และกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 9.2 มีป้ายบอกชื่อพันธุ์ไม้ ยืนต้น 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 9.5 ไม่มีสิ่งแปลกปลอม ภายในสวนหย่อมและบริเวณโดยรอบ	✓	✓ ✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ
รวม				2	4	

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
2	สาขา คณิตศาสตร์ และสถิติ ประยุกต์	ประเภทการ บริหารจัดการ กิจกรรม 7ส	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีการดำเนินงานตาม แผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน เป็นปัจจุบัน	✓		
			รวม	1	0	
3	สาขา ชีววิทยา ประยุกต์	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการ จำนวน 14 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.1 มีการจัดเก็บที่เป็น ระเบียบ แยกประเภทการจัดเก็บที่ชัดเจน ตาม มาตรฐานสากล และมีผังแสดงพื้นที่จัดเก็บพร้อม ป้ายชื่อ 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึก รายการในบัญชีคุมวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐาน การเบิก-จ่าย		✓  ✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ
		ประเภทห้องพัก อาจารย์/ ผู้บริหาร	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องพักอาจารย์/ผู้บริหาร จำนวน 5 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 มีผังแสดงตำแหน่งโต๊ะ ทำงาน และป้ายชื่ออาจารย์/ผู้บริหาร ที่เป็น มาตรฐานเดียวกัน		✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ
			รวม	0	3	
4.	สาขาเคมี ประยุกต์	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการ จำนวน 15 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึก รายการในบัญชีคุมวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐาน การเบิก-จ่าย	✓		
			รวม	1	0	
5	สาขา สังคมศาสตร์	ประเภทการ บริหารจัดการ กิจกรรม 7ส	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.5 มีการติดตามการ ดำเนินงานกิจกรรม 7ส ในที่ประชุมหน่วยงาน อย่าง น้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง		✓	
			รวม	0	1	
			ภาพรวมคณะ	4	8	

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	สาขาวิศวกรรมโยธา	ประเภท ห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียน จำนวน 7 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 รายการแสดงอุปกรณ์ไฟฟ้า/ อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ผังแสดงรายการกลับด้านและสัญลักษณ์แสดงอุปกรณ์ ไฟฟ้าไม่ครบถ้วน (ขาดสัญลักษณ์แอร์)	✓		
			รวม	1	0	
2	สาขา วิศวกรรมไฟฟ้า	ประเภท ห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียน จำนวน 3 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 รายการแสดงอุปกรณ์ ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน	✓		
		ประเภท ห้องพัก อาจารย์/ ผู้บริหาร	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 มีผังแสดงตำแหน่งโต๊ะ ทำงาน และป้ายชื่ออาจารย์/ผู้บริหาร ที่เป็นมาตรฐาน เดียวกัน	✓		
			รวม	2	0	
3	สาขาวิศวกรรม โทรคมนาคม	ประเภท ห้องปฏิบัติ การ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการที่ 36 - 808 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคู่มือวัสดุ บันทึก รายการในบัญชีคู่มือวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการ เบิก-จ่าย	✓		
		ประเภทห้อง สำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีการประชาสัมพันธ์ มาตรการประหยัดพลังงาน กระดาษ และการคัดแยกขยะ ให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบ <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรจัดทำรายงานผลการคัดแยกขยะ/มาตรการประหยัด พลังงาน และควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการ คัดแยกขยะให้อาจารย์ในสาขาทราบ	✓  -		
			รวม	2	0	

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
4	สาขาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์	ประเภท ห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียนที่ 36 – 814 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 รายการแสดงอุปกรณ์ ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน	✓		
		ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้อง 18 – 217 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 มีรายการแสดงอุปกรณ์ ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีวิธีการใช้งานอุปกรณ์ ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน ครบถ้วน 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึก รายการในบัญชีคุมวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการ เบิก-จ่าย ห้อง 18 – 319 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 มีรายการแสดงอุปกรณ์ ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน	✓  ✓  ✓		
		ประเภทห้อง สำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีชื่อผู้รับผิดชอบ และมี ดัชนีกำกับรายการเอกสารหรือสิ่งของภายในตู้ ที่เป็น ปัจจุบัน <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรมีรายงานผลการใช้พลังงาน	✓		
			รวม	6	0	
5	สาขาวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้อง 36-1010 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.1 มีการจัดเก็บที่เป็นระเบียบ แยกประเภทการจัดเก็บที่ชัดเจน ตามมาตรฐานสากล และ มีผังแสดงพื้นที่จัดเก็บพร้อมป้ายชื่อ	✓		
			รวม	1	0	
6	สาขาวิศวกรรม เครื่องจักรกล เกษตร	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการที่ 705 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.3 มีการบ่งบอกสถานะการ ทำงานของเครื่องปรับอากาศ	✓		
			รวม	1	0	

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
7	สาขาวิศวกรรม หลังการเก็บ เกี่ยวและแปร สภาพ	ประเภท ห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้อง 713 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.2 ข้อปฏิบัติ และตารางการใช้ ห้องที่เป็นปัจจุบัน	✓		
			รวม	1	0	
			ภาพรวมคณะ	14	0	

#### คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	สาขา สถาปัตยกรรม	ประเภท ห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียน จำนวน 8 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 หมายเลขห้องหรือชื่อห้อง และชื่อผู้รับผิดชอบห้อง พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	✓		
		ประเภทห้อง ปฏิบัติ การ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการ จำนวน 10 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 มีหมายเลขห้องหรือชื่อห้อง และชื่อผู้รับผิดชอบห้อง พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีวิธีการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า/ อุปกรณ์การเรียน ครบถ้วน	✓ ✓		
			ภาพรวมคณะ	3	0	

#### สถาบันสหสรรพศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	โครงการ จัดตั้งคณะ นวัตกรรม การเกษตร และ เทคโนโลยี	ประเภท ห้องปฏิบัติ การ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการ (E102-103, E201-E204) 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการ ในบัญชีคุมวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิก-จ่าย 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.3 แจ้งข้อกำหนดในการใช้อุปกรณ์ และสารเคมีแต่ละประเภทอย่างชัดเจน 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.5 มีอ่างล้างมือ ผลิตภัณฑ์ล้างมือ มีถังขยะแยกประเภท และจัดวางในตำแหน่งที่เหมาะสม		✓ ✓ ✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
	โครงการ จัดตั้งคณะ นวัตกรรม การเกษตร และ เทคโนโลยี	ประเภทห้อง ปฏิบัติ การ	<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อ 2.3 วิธีการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน ไม่ครบถ้วน</li> <li>ข้อ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน และ มาตรฐานในการเบิก-จ่าย ยังไม่เป็นมาตรฐาน แจ้งให้ทำรายการบัญชีคุมวัสดุและปรับให้เป็นปัจจุบัน จัดทำบัญชีการเบิก-จ่าย ให้เป็นไปตามมาตรฐาน</li> <li>ข้อ 4.3 ข้อปลอดภัยในการใช้สารเคมี (MSDS) แนะนำให้ทำการสร้าง QR-Code ไว้แสดกน เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บเอกสารและการค้นหารายชื่อสารเคมี</li> <li>ข้อ 4.5 ถึงขยะต้องทำการแยก เครื่องแก้วแตก ขยะสารเคมีที่เป็นของแข็ง ขวดใส่สารเคมีที่เป็นของเหลวมีการแยกประเภทตัวทำลายอินทรีย์ สารละลายอื่น ๆ และมีป้ายบ่งบอกความอันตราย ตามมาตรฐานการจัดการขยะของเสียที่เป็นสารเคมี การจัดวางต้องมีพื้นที่สำหรับการวาง สารเคมีที่เป็นของเหลวต้องมีฉาดรองเพื่อความปลอดภัย</li> </ol> <p><b>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</b></p> <p><b>ห้องปฏิบัติการที่ (AIT104,AIT201)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.1 มีการจัดเก็บที่เป็นระเบียบ แยกประเภทการจัดเก็บที่ชัดเจน ตามมาตรฐานสากล และมีผังแสดงพื้นที่จัดเก็บพร้อมป้ายชื่อ</li> <li>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิก-จ่าย</li> <li>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.3 แจ้งข้อกำหนดในการใช้อุปกรณ์และสารเคมีแต่ละประเภทอย่างชัดเจน</li> <li>ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.5 มีอ่างล้างมือ ผลิตภัณฑ์ล้างมือ มีถึงขยะแยกประเภท และจัดวางในตำแหน่งที่เหมาะสม</li> </ol> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อ 2.3 วิธีการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน ยังไม่ครบถ้วนทุกเครื่องมือแนะนำให้ทำติดไว้ที่เครื่องหรือโต๊ะทำงาน</li> <li>ข้อ 4.1 สารเคมีที่เป็นสารเคมีสำหรับงานวิจัยส่วนตัวของอาจารย์ต้องทำ ป้ายชื่อสารเคมีและแจ้งว่าสารเคมีนั้นเป็นของอาจารย์ท่านใด</li> </ol>	- - - - - -	✓ ✓ ✓ ✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ



ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
			<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (ต่อ)</b></p> <p>3. ข้อ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน และมาตรฐานการเบิก-จ่ายยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ให้ทำการทำบัญชีคุมวัสดุ การเบิกจ่ายให้เป็นปัจจุบันและเป็นไปตามมาตรฐาน</p> <p>4. ข้อ 4.3 ขาดเอกสารความปลอดภัยในการใช้สารเคมี (MSDS) แนะนำให้สร้าง QR-Code เพื่อให้สามารถสะดวกในการค้นหาและจัดเก็บเอกสารความปลอดภัยในการใช้สารเคมี</p> <p>5. ข้อ 4.4 ถึงขยะในการจัดเก็บสารเคมีต้องมีการแยกประเภท ถึงขยะเครื่องแก้ว ขยะสารเคมีที่เป็นของแข็ง สารเคมีที่เป็นของเหลวแยกตามประเภทของเหลวอินทรีย์ สารละลายอื่นๆ ต้องมีป้ายบอกความอันตรายของสารเคมี การจัดวางตำแหน่งของขยะต้องมีการจัดพื้นที่ที่เหมาะสม สารเคมีที่เป็นของเหลวต้องมีภาชนะรองรับ</p>	-		
		ประเภท ฟาร์มพืช- สัตว์-ประมง	<p><b>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</b></p> <p>1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 มีป้ายชื่อเรือนเพาะชำ และชื่อผู้รับผิดชอบหรือผู้ควบคุม</p> <p>2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.2 มีข้อปฏิบัติในการใช้เรือนเพาะชำ</p> <p>3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.4 มีแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องมือ ภายในเรือนเพาะชำและบันทึกเป็นปัจจุบัน</p> <p>4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีป้ายชื่อแปลงและชื่อผู้รับผิดชอบ</p> <p>5. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีตารางกำหนดเวลาปฏิบัติงานที่เป็นปัจจุบัน เช่น การรดน้ำ การใส่ปุ๋ย การกำจัดวัชพืช เป็นต้น</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <p>1. เรือนเพาะชำ และแปลงปลูกพืช ไม่พบผู้รับผิดชอบในการรับตรวจ แต่มีผู้รับตรวจแทน ข้อมูลบางอย่างจึงไม่ชัดเจนและครบถ้วน</p>	-	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
		ประเภท ห้องน้ำ/ห้อง สุขา	<b>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</b> ห้องน้ำ จำนวน 4 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.3 มีตารางการทำความสะอาดและ บันทึกเป็นปัจจุบัน <b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b> 1. มีแผนดำเนินการ (รายอาทิตย์) ซึ่งไม่ใช่ตารางการทำความสะอาด (รายวัน) 2. ไฟห้องน้ำ สว่างไม่เพียงพอ เนื่องจากหลอดขาดเยอะ	✓  - -		
			<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	
2	โครงการ จัดตั้งคณะ นวัตกรรมการ เกษตร	ประเภทการ บริหาร จัดการ กิจกรรม 7ส	<b>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</b> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.5 มีการติดตามการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส ในที่ประชุมหน่วยงาน อย่างน้อยภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.2 ประชาสัมพันธ์กิจกรรม 7ส ทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือ เทียบเท่า อย่างน้อยประกอบไปด้วย นโยบาย แผนการ ดำเนินงาน บุคลากร 7ส ดีเด่น ภาพกิจกรรมก่อนและหลัง Big Cleaning Day 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ การคัดเลือกบุคลากร 7ส ดีเด่น 4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.1 มีการแจ้งกำหนดการตรวจ ประเมินกิจกรรม 7ส ให้บุคลากรทุกคนทราบ 5. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีการแจ้งผลการตรวจประเมิน กิจกรรม 7ส ครั้งที่ผ่านมา ให้บุคลากรทุกคนทราบ 6. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.5 มีการนำข้อเสนอแนะจากการ ตรวจประเมินฯ ครั้งที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงาน หรือ หาแนวทางการพัฒนากิจกรรม 7ส ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น		✓  ✓  ✓  ✓  ✓	
			<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
3	โครงการ จัดตั้งคณะ วิศวกรรม การเกษตร	ประเภทการ บริหาร จัดการ กิจกรรม 7ส	<b>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</b> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.5 มีการติดตามการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส ในที่ประชุมหน่วยงาน อย่างน้อยภาคการศึกษา ละ 1 ครั้ง 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.2 ประชาสัมพันธ์กิจกรรม 7ส ทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือ เทียบเท่า อย่างน้อยประกอบไปด้วย นโยบาย แผนการ ดำเนินงาน บุคลากร 7ส ดีเด่น ภาพกิจกรรมก่อนและหลัง Big Cleaning Day 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ การคัดเลือกบุคลากร 7ส ดีเด่น 4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.1 มีการแจ้งกำหนดการตรวจ ประเมินกิจกรรม 7ส ให้บุคลากรทุกคนทราบ 5. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีการแจ้งผลการตรวจประเมิน กิจกรรม 7ส ครั้งที่ผ่านมา ให้บุคลากรทุกคนทราบ 6. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.5 มีการนำข้อเสนอแนะจากการ ตรวจประเมินฯ ครั้งที่ผ่านมาไปปรับปรุงการดำเนินงาน หรือ หาแนวทางการพัฒนากิจกรรม 7ส ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น		✓  ✓  ✓  ✓  ✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ
			รวม	0	6	
4	ศูนย์วิจัยและ ถ่ายทอด เทคโนโลยีทุ่ง กุลาร้องไห้	ประเภทการ บริหาร จัดการ กิจกรรม 7ส	<b>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</b> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ การคัดเลือกบุคลากร 7ส ดีเด่น <b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b> 1. บุคลากรควรมีส่วนร่วมในกิจกรรม 7ส มากกว่านี้		✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
	ศูนย์วิจัยและ ถ่ายทอด เทคโนโลยีทุ่ง กุลาร้องไห้	ประเภทห้อง สำนักงาน	<p><b>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.2 มีผังแสดงรายชื่อพร้อม ภาพถ่ายบุคลากรทุกคน และผังแสดงตำแหน่งโต๊ะทำงาน พร้อมป้ายชื่อ ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</li> <li>2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.2 มีวิธีการใช้งานครุภัณฑ์แต่ละ ประเภท</li> <li>3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.3 มีแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ ภายในห้อง และดำเนินการตามแผน</li> <li>4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีบัญชีคุมวัสดุที่มีการกำหนด จำนวนวัสดุขั้นต่ำ/สูงสุด และบันทึกเป็นปัจจุบัน และมี มาตรฐานการเบิกจ่ายแบบ FIFO</li> <li>5. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.1 มีมาตรการประหยัดพลังงาน กระดาษ และการคัดแยกขยะ</li> <li>6. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีการประชาสัมพันธ์มาตรการ ประหยัดพลังงาน กระดาษ และการคัดแยกขยะให้บุคลากร ทุกคนในหน่วยงานทราบ</li> </ol> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรผู้รับผิดชอบควรได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทางการ ปฏิบัติกิจกรรม 7ส</li> </ol>		<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ
			รวม	0	7	
			ภาพรวมสถาบัน	1	31	

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	งาน บริหารงาน ทั่วไป	ประเภทห้อง สำนักงาน	<p><b>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีชื่อผู้รับผิดชอบ และมี ดัชนีกำกับรายการเอกสารหรือสิ่งของภายในตู้ ที่เป็น ปัจจุบัน</li> <li>2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 จัดวางเอกสารอย่างเป็น ระเบียบ สะดวกในการใช้งาน หากจำเป็นต้องวาง สิ่งของบนตู้เอกสาร ต้องจัดให้เป็นระเบียบ</li> </ol>	<p>✓</p> <p>✓</p>		
			ภาพรวม	2	0	

กองกลาง

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	งานอาคาร สถานที่และ ยานพาหนะ	ประเภท ห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียน จำนวน 8 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.2 อุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์ การเรียน และสายไฟ อยู่ในสภาพเรียบร้อย พร้อมใช้ งานได้อย่างปลอดภัย หากชำรุดควรมีป้ายแจ้งสถานะ	✓		
		ประเภทห้อง ประชุม	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องประชุม จำนวน 4 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.2 มีผังห้องประชุม พร้อม ระบุความจุของห้อง	✓		
		ประเภท สภาพแวดล้อม	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.1 มีป้ายแสดงสถานที่จอด รถ - ห้ามจอดรถอย่างชัดเจน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.4 มีป้ายแสดงชื่อ ผู้ปฏิบัติงานและตารางการปฏิบัติงาน 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 5.1 แหล่งน้ำมีแผนการ บำรุงรักษา ดำเนินงานตามแผน และบันทึกที่เป็น ปัจจุบัน	✓ ✓ ✓		
			ภาพรวม	5	0	

กองพัฒนานักศึกษา

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	งานบริการ สวัสดิการ นักศึกษาและ สุขภาพอนามัย	ประเภทห้อง สำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีชื่อผู้รับผิดชอบ และมี ดัชนีกำกับรายการเอกสารหรือสิ่งของภายในตู้ ที่เป็น ปัจจุบัน	✓		
			ภาพรวม	1	0	

สถาบันชุมชนวันเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	สถาบันชุมชน วันฯ	ประเภทการ บริหารจัดการ กิจกรรม 7ส	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.3 มีแผนการดำเนินงาน กิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.4 มีการดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ครบทุกกิจกรรม และตรง ตามเวลาที่กำหนดไว้ 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.2 ประชาสัมพันธ์กิจกรรม 7ส ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือ เทียบเท่า อย่างน้อยประกอบไปด้วย นโยบาย แผนการ ดำเนินงาน บุคลากร 7ส ดีเด่น ภาพกิจกรรมก่อนและหลัง Big Cleaning Day 4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.5 มีการนำข้อเสนอแนะจาก การตรวจประเมินฯ ครั้งที่ผ่านมาไปปรับปรุงการ ดำเนินงาน หรือหาแนวทางการพัฒนากิจกรรม 7ส ของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น		✓  ✓  ✓  ✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ
		ประเภทห้อง สำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องสำนักงาน จำนวน 2 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีชื่อผู้รับผิดชอบ และมี ดัชนีกำกับรายการเอกสารหรือสิ่งของภายในตู้ ที่เป็น ปัจจุบัน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.4 แยกประเภทเอกสารอย่าง เหมาะสม		✓  ✓	ยังไม่ถึง ช่วงเวลา ดำเนินการ
			ภาพรวม	0	6	

สถาบันบริการวิชาการแห่ง มทร.อีสาน

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	สถาบันบริการ วิชาการแห่ง มทร.อีสาน	ประเภทห้อง สำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.3 มีแผนการบำรุงรักษา ครุภัณฑ์ภายในห้อง และดำเนินการตามแผน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีบัญชีคุมวัสดุที่มีการ กำหนดจำนวนวัสดุขั้นต่ำสุด/สูงสุด และบันทึกเป็น ปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิกจ่ายแบบ FIFO	✓  ✓		
			ภาพรวม	2	0	

สำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	สำนักงาน กิจการสภา	ประเภทห้อง สำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.2 มีวิธีการใช้งานครุภัณฑ์แต่ ละประเภท 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีการประชาสัมพันธ์ มาตรการประหยัดพลังงาน กระดาษ และการคัดแยกขยะ ให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบ	✓  ✓		
		ประเภท ห้องน้ำ/ห้อง สุขา	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องน้ำ จำนวน 2 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.5 ติดสัญลักษณ์บริเวณสวิตซ์ เปิด-ปิดไฟ และหลอดไฟใช้ได้ทุกดวง	✓		
			ภาพรวม	3	0	

ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรฯ

ที่	หน่วยงาน/ สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการ	ยังไม่ ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	ศูนย์อนุรักษ์ และพัฒนา ทรัพยากรฯ	ประเภทห้อง สำนักงาน	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <p>1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีบัญชีวัสดุที่มีการกำหนดจำนวนวัสดุขั้นต่ำสุด/สูงสุด และบันทึกเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิกจ่ายแบบ FIFO</p> <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <p>1. ข้อ 2.3 ควรติดป้ายดัชนีตู้เอกสารด้านข้างหรือด้านล่างของตู้ไม่ควรติดในตู้เนื่องจากไม่สะดวกต่อการใช้งาน</p> <p>2. ข้อ 3.4 ควรมีการกำหนดขั้นต่ำสุดแต่ละชนิดและควรมีการบันทึกให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>3. ข้อ 3.5 ควรมีผังจัดวางวัสดุสำนักงานเพื่อให้ทราบถึงตำแหน่งที่วางอุปกรณ์</p> <p>4. ข้อ 4.5 พบการบันทึกการใช้กระดาษที่เป็นปัจจุบันแต่ควรจัดการทำสรุปผลการใช้กระดาษตามมาตรฐานประหยัดพลังงาน กระดาษ และการคัดแยกขยะ</p>	✓		
		ประเภท ห้องน้ำ/ห้อง สุขา	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <p><b>ห้องน้ำ จำนวน 3 ห้อง</b></p> <p>1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.4 ห้องน้ำมีความสะอาดปราศจากกลิ่น พร้อมใช้งาน และอากาศถ่ายเทได้ดี</p> <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <p>1. ข้อ 1.4 ห้องน้ำมีกลิ่นเนื่องจากระบบกำจัดของเสียควรนำเข้าที่ประชุมของศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรฯ และนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อมหาลัยเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ</p>	✓		
			<b>ภาพรวม</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	