



รายงานสรุปผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ระดับหน่วยงาน	5
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ	14

สารบัญรูป

เรื่อง	หน้า
รูปที่ 1 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่า	3
รูปที่ 2 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี	4
รูปที่ 3 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักงานอธิการบดี	5
รูปที่ 4 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนา	6
รูปที่ 5 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7
รูปที่ 6 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	8
รูปที่ 7 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สถาบันสหสรรพศาสตร์	9
รูปที่ 8 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะบริหารธุรกิจ	10
รูปที่ 9 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์	11
รูปที่ 10 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	12
รูปที่ 11 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์	13

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีการนำกิจกรรม 7ส มาใช้เพื่อตอบสนองนโยบายด้านการประหยัดทรัพยากร การเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร โดยกำหนดให้มีการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา ระหว่างวันที่ 1 – 22 เมษายน 2565 นั้น

หน่วยงานที่รับการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส จำนวนทั้งสิ้น 21 หน่วยงาน ได้แก่

1. หน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่า จำนวน 9 หน่วยงาน (เรียงตามลำดับผลการประเมิน จากมากไปหาน้อย)
 - 1.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 1.2 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 - 1.3 คณะบริหารธุรกิจ
 - 1.4 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 1.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 1.6 สำนักงานอธิการบดี
 - 1.7 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์
 - 1.8 สถาบันสหสรรพศาสตร์
 - 1.9 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์
2. หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี จำนวน 12 หน่วยงาน (เรียงตามลำดับผลการประเมิน จากมากไปหาน้อย)
 - 2.1 งานเลขานุการ
 - 2.2 งานวิเทศสัมพันธ์
 - 2.3 ศูนย์ศึกษานานาชาติ
 - 2.4 สำนักงานกฎหมาย
 - 2.5 สำนักงานบริหารสินทรัพย์
 - 2.6 งานประชาสัมพันธ์
 - 2.7 หน่วยตรวจสอบภายใน
 - 2.8 ศูนย์วัฒนธรรม มทร.อีสาน
 - 2.9 สถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
 - 2.10 สำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย
 - 2.11 ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาศูนย์วิทยากรภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง
 - 2.12 สถาบันชุมชนหัววันเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน

3. หน่วยงานที่ขอตรวจประเมินกิจกรรม 7ส จำนวน 8 หน่วยงาน

3.1 สาขาเคมีประยุกต์ (หนองระเวียง)

3.2 สาขาชีววิทยาประยุกต์ (หนองระเวียง)

3.3 สาขาฟิสิกส์ประยุกต์ (หนองระเวียง)

3.4 ห้องสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ (หนองระเวียง)

3.5 สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและสิ่งแวดล้อม

3.6 ศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

3.7 ห้องสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ยกเว้นการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส

ประเภทห้องพักอาจารย์/ผู้บริหาร จำนวน 1 ห้อง (ห้องคณบดี) และประเภทห้องสำนักงาน ข้อที่ 1 สภาพทั่วไป (ข้อ 1 และข้อ 2)

3.8 ศูนย์การศึกษาหนองระเวียง

เนื่องจากอยู่ระหว่างการขนย้าย และติดตั้ง วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของหน่วยงาน ระดับคณะ/เทียบเท่า จำนวน 9 หน่วยงาน พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการตรวจประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75) เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกหน่วยงานมีคะแนนเพิ่มขึ้น เรียงลำดับ หน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 3 อันดับ เป็นดังนี้

📌 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปี การศึกษา 2564 เท่ากับ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คือ ร้อยละ 100

📌 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปี การศึกษา 2564 เท่ากับ ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คือ ร้อยละ 100

📌 คณะบริหารธุรกิจ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 99.90 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 98.41 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.49

(ดังรูปที่ 1)

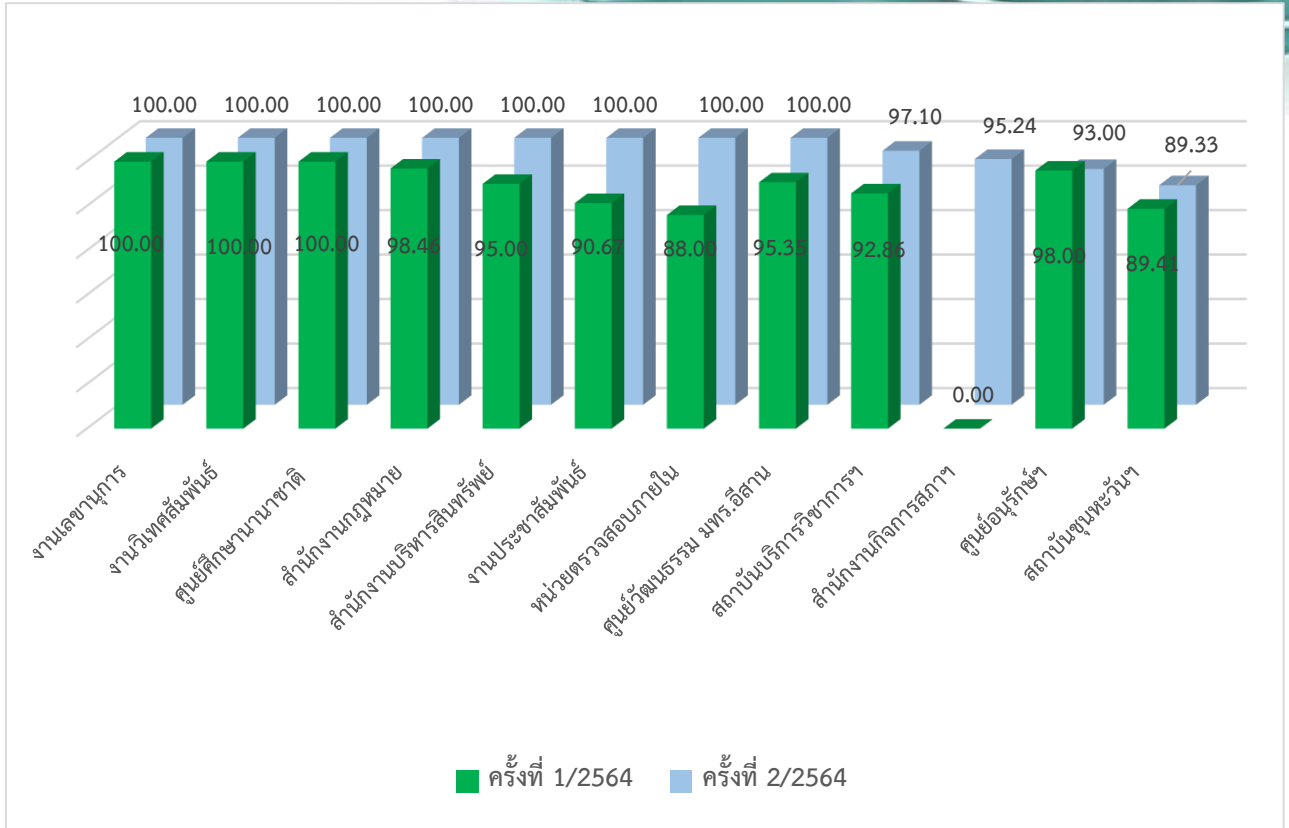


รูปที่ 1 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานระดับคณะ/เทียบเท่า

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี จำนวน 12 หน่วยงาน พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการตรวจประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าหน่วยงานที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 10 หน่วยงาน และ หน่วยงานที่มีคะแนนลดลง จำนวน 2 หน่วยงาน เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 3 อันดับ เป็นดังนี้

- ✚ หน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เท่ากับร้อยละ 100 มีจำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ได้แก่ 1. งานเลขานุการ 2. งานวิเทศสัมพันธ์ 3. ศูนย์ศึกษานานาชาติ 4. สำนักงานกฎหมาย 5. สำนักงานบริหารสินทรัพย์ 6. งานประชาสัมพันธ์ 7. หน่วยตรวจสอบภายใน และ 8. ศูนย์วัฒนธรรม มทร.อีสาน
- ✚ สถาบันบริการวิชาการฯ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 97.10 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 92.86 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.24
- ✚ สำนักงานกิจการสภาฯ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 95.24 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 0 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 95.24

(ดังรูปที่ 2)



รูปที่ 2 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิการบดี

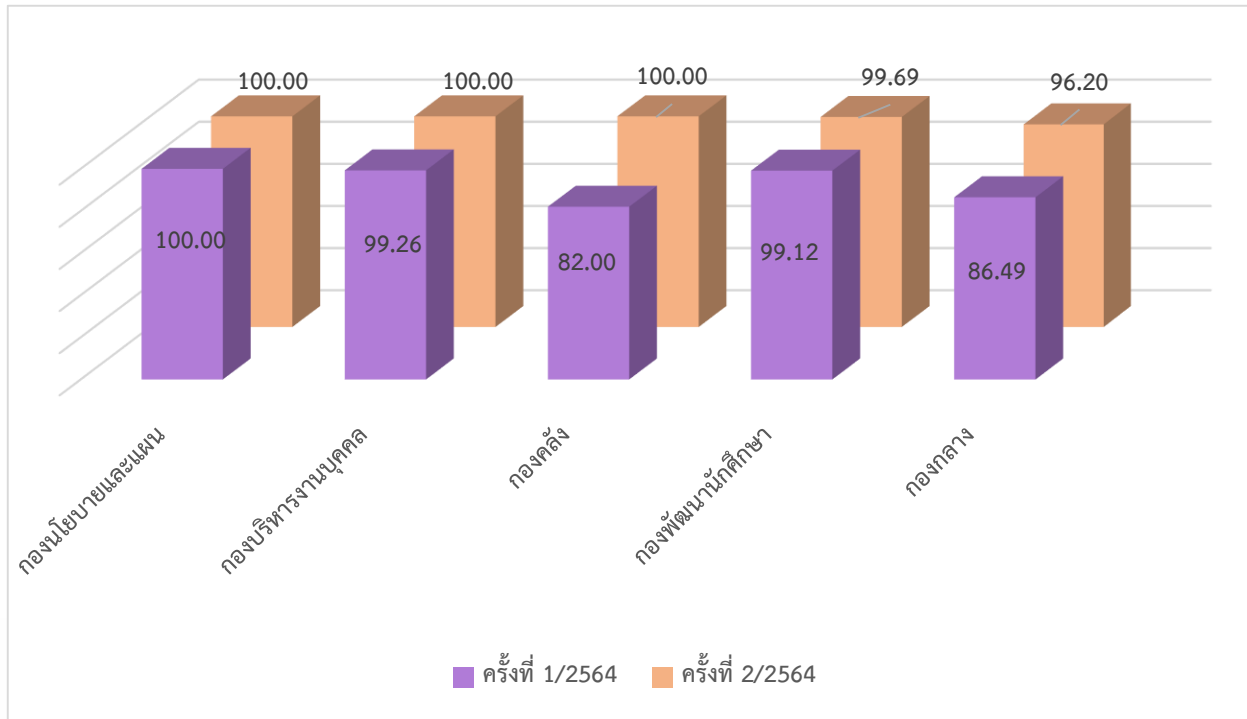
ส่วนที่ 2

ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ระดับหน่วยงาน

สำนักงานอธิการบดี

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี เท่ากับ ร้อยละ 98.78 ประกอบด้วย 5 กอง ได้แก่ 1. กองนโยบายและแผน 2. กองบริหารงานบุคคล 3. กองคลัง 4. กองพัฒนานักศึกษา และ 5. กองกลาง พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการตรวจประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกหน่วยงานมีคะแนนเพิ่มขึ้น เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด เป็นดังนี้

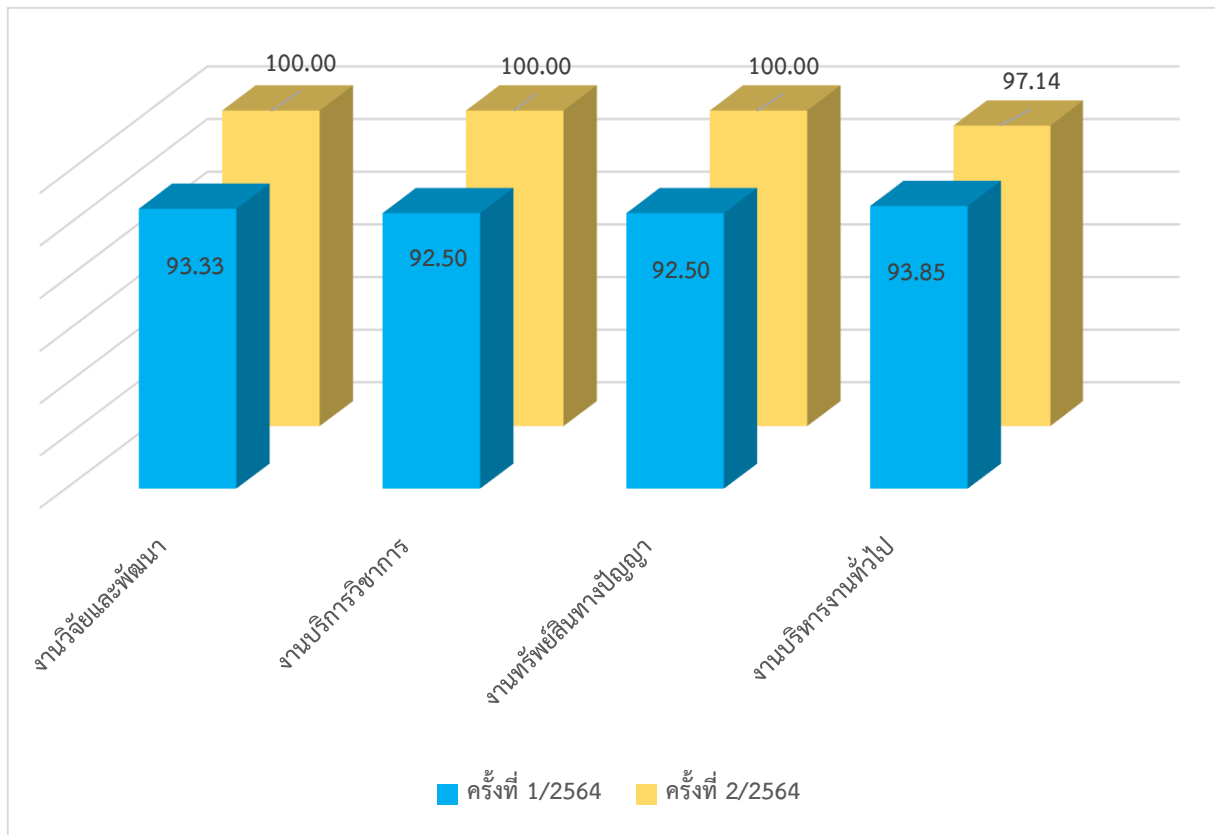
- ✚ หน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เท่ากับร้อยละ 100 มีจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ 1. กองนโยบายและแผน 2. กองบริหารงานบุคคล และ 3. กองคลัง
- ✚ กองพัฒนานักศึกษา มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 99.69 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.57
- ✚ กองกลาง มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 96.20 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 9.71 (ดังรูปที่ 3)



รูปที่ 3 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักงานอธิการบดี

สถาบันวิจัยและพัฒนา

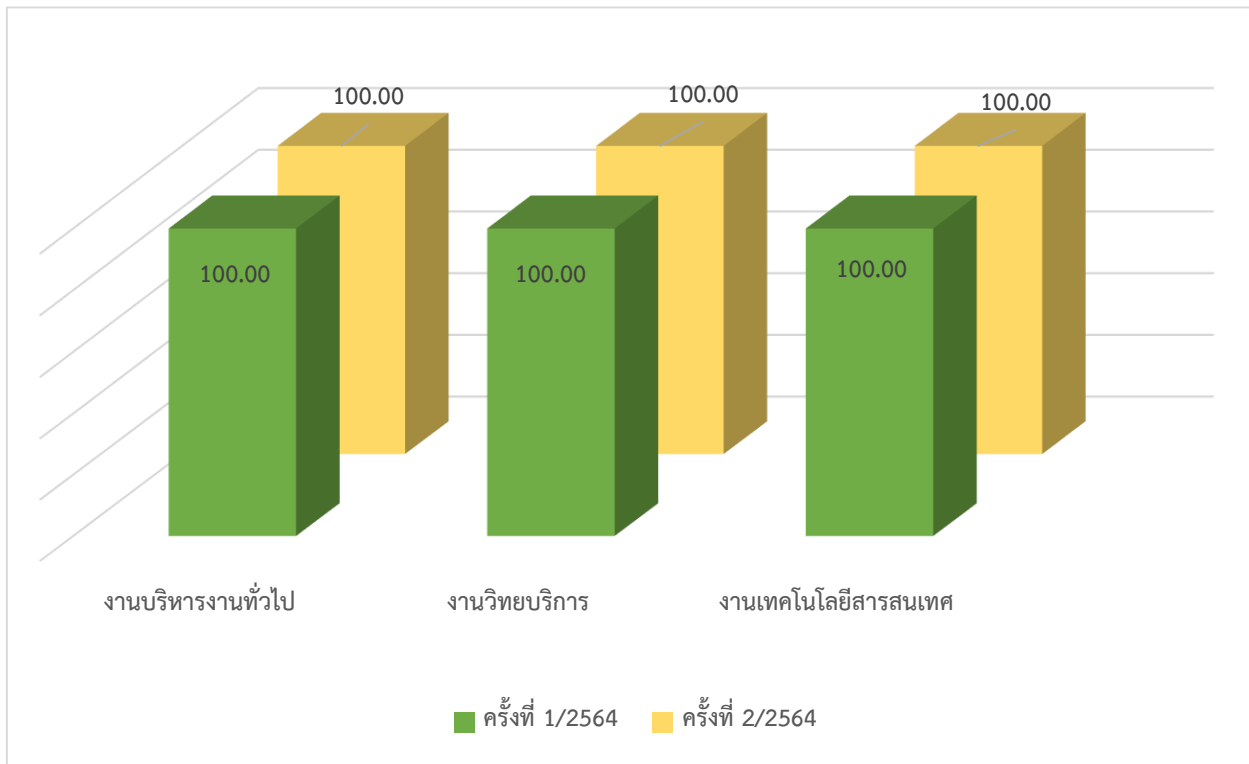
เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา เท่ากับร้อยละ 99.00 ประกอบด้วย 4 หน่วยงาน ได้แก่ 1. งานวิจัยและพัฒนา 2. งานบริการวิชาการ 3. งานทรัพย์สินทางปัญญา และ 4. งานบริหารงานทั่วไป พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมิน เท่ากับ ร้อยละ 100 มีจำนวน 3 หน่วยงาน เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกหน่วยงานมีคะแนนเพิ่มขึ้น (ดังรูปที่ 4)



รูปที่ 4 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7 ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับร้อยละ 100 ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่ 1. งานบริหารงานทั่วไป 2. งานวิทยบริการ และ 3. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เท่ากับร้อยละ 100 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกหน่วยงานมีคะแนนเท่าเดิม คือ ร้อยละ 100 (ดังรูปที่ 5)



รูปที่ 5 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เท่ากับร้อยละ 100 ประกอบด้วย 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1. งานบริหารงานทั่วไป 2. งานประกันคุณภาพและประเมินผล 3. งานพัฒนาวิชาการและส่งเสริมการศึกษา 4. งานทะเบียนและประมวลผล และ 5. ศูนย์สหกิจศึกษา พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เท่ากับร้อยละ 100 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกหน่วยงานมีคะแนนเท่าเดิม คือ ร้อยละ 100 (ดังรูปที่ 6)

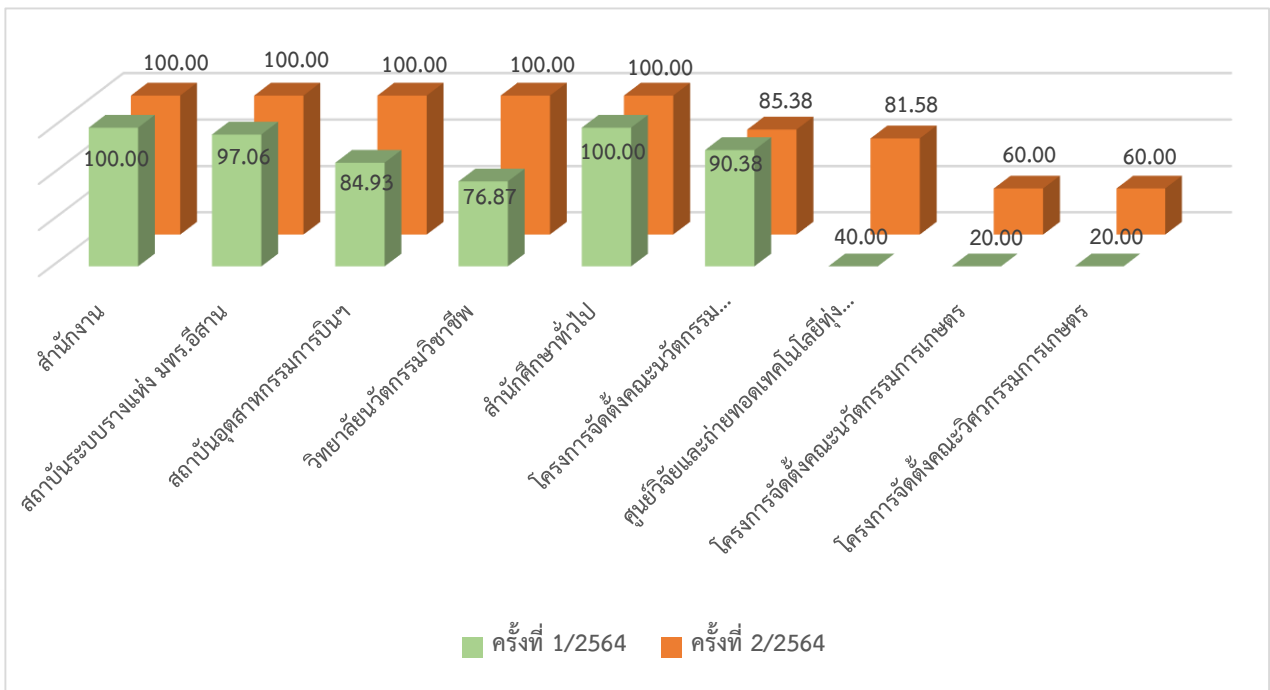


รูปที่ 6 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สถาบันสหสรรพศาสตร์

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของสถาบัน สหสรรพศาสตร์ เท่ากับร้อยละ 97.04 ประกอบด้วย 9 หน่วยงาน ได้แก่ 1. สำนักงานคนบตี 2. สถาบันระบบราง แห่ง มทร.อีสาน 3. สถาบันอุตสาหกรรมการบินฯ 4. วิทยาลัยนวัตกรรมการวิชาชีพ 5. สำนักศึกษาทั่วไป 6. โครงการ จัดตั้งคณะนวัตกรรมการเกษตรฯ 7. ศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีฟุ้งกุลาห้องให้ 8. โครงการจัดตั้งคณะ นวัตกรรมการเกษตร และ 9. โครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมกรรมการเกษตร พบว่าหน่วยงานที่มีผลการประเมินบรรลุ เป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และหน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าหน่วยงานมีคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 8 หน่วยงานและหน่วยงานที่มีคะแนนลดลง จำนวน 1 หน่วยงาน เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 3 อันดับ เป็นดังนี้

- ✚ หน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เท่ากับร้อยละ 100 มีจำนวน 5 หน่วยงาน
- ✚ โครงการจัดตั้งคณะนวัตกรรมการเกษตรและเทคโนโลยี มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 85.38 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนลดลง ร้อยละ 5.0
- ✚ ศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีฟุ้งกุลาห้องให้ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 81.58 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 41.58 (ดังรูปที่ 7)

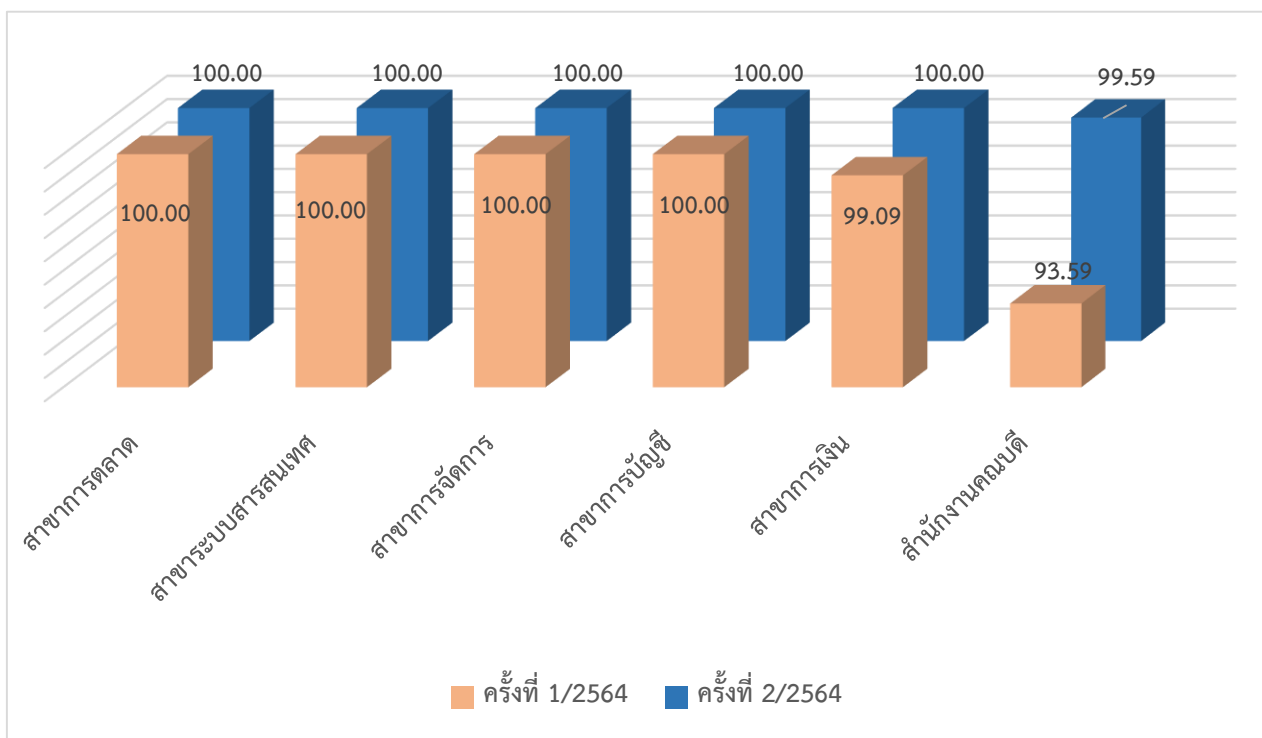


รูปที่ 7 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 สถาบันสหสรรพศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจ

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของคณะบริหารธุรกิจ เท่ากับร้อยละ 99.90 ประกอบด้วย 6 หน่วยงาน ได้แก่ 1. สำนักงานคณบดี 2. สาขาระบบสารสนเทศ 3.สาขาการจัดการ 4. สาขาการบัญชี 5. สาขาการเงิน และ 6. สาขาการตลาด พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกหน่วยงาน มีคะแนนเพิ่มขึ้น เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด เป็นดังนี้

- ✚ หน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เท่ากับร้อยละ 100 มีจำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ 1. สาขาระบบสารสนเทศ 2. สาขาการจัดการ 3. สาขาการบัญชี 4. สาขาการเงิน และ 5. สาขาการตลาด
- ✚ สำนักงานคณบดี มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 99.59 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.0 (ดังรูปที่ 8)



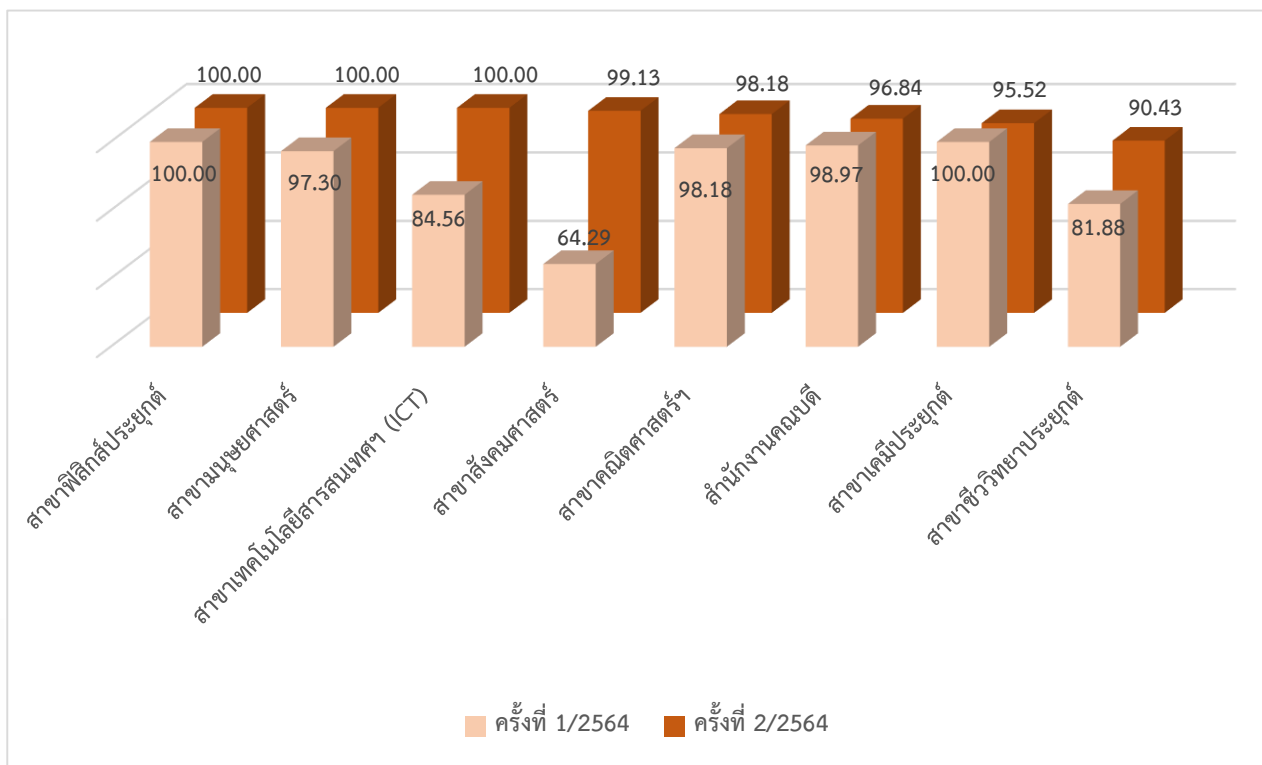
รูปที่ 8 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะบริหารธุรกิจ

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ เท่ากับร้อยละ 96.94 ประกอบด้วย 8 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณบดี สาขาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ สาขาเคมีประยุกต์ สาขาฟิสิกส์ประยุกต์ สาขาชีววิทยาประยุกต์ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) สาขาสังคมศาสตร์ และสาขามนุษยศาสตร์ พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าหน่วยงานที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 4 หน่วยงาน คะแนนเท่าเดิม จำนวน 2 หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีคะแนนลดลง จำนวน 2 หน่วยงาน เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 3 อันดับ เป็นดังนี้

- ✚ หน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เท่ากับร้อยละ 100 มีจำนวน 3 หน่วยงาน
- ✚ สาขาสังคมศาสตร์ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 99.13 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 34.84
- ✚ สาขาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์ มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับ ร้อยละ 98.18 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 มีผลคะแนนเท่าเดิม คือ ร้อยละ 98.18

(ดังรูปที่ 9)

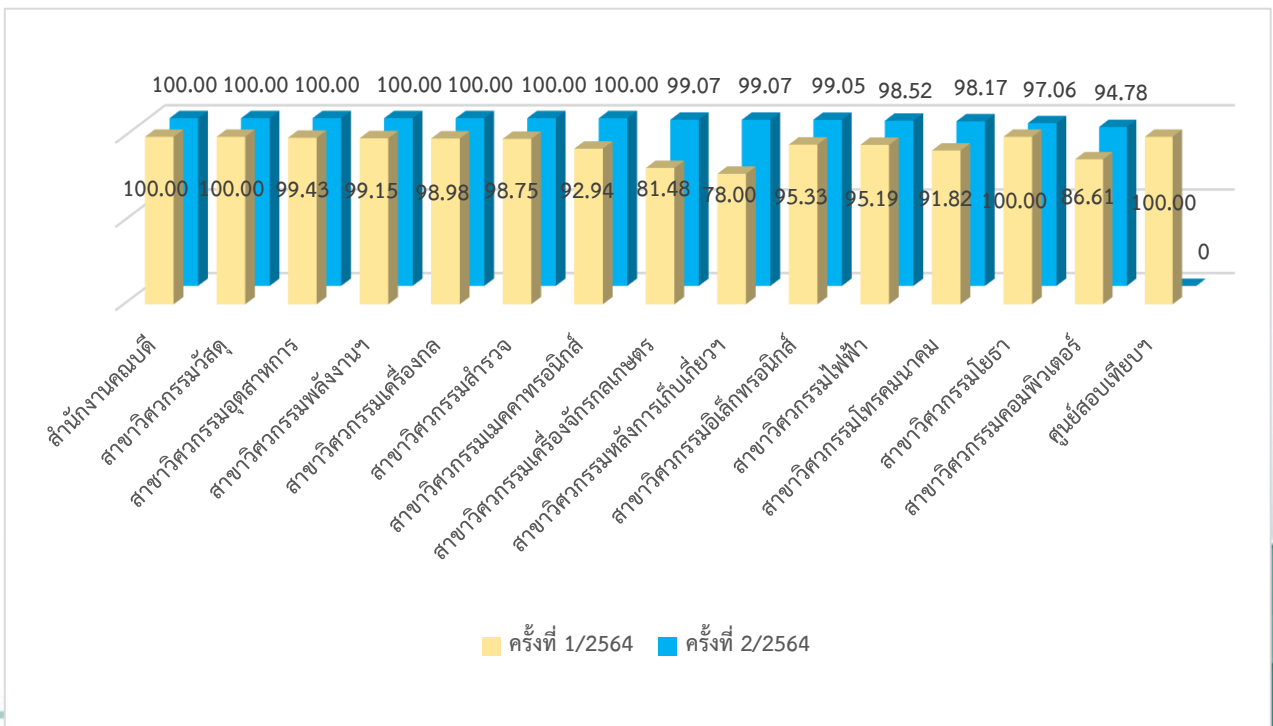


รูปที่ 9 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของคณะ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เท่ากับร้อยละ 98.85 ประกอบด้วย 14 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณบดี สาขา วิศวกรรมโยธา สาขาวิศวกรรมสำรวจ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม สาขาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สาขา วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูป สาขาวิศวกรรมการทำมาค้าขายและการปรับอากาศ สาขาวิศวกรรมเมค คาทรอนิกส์ สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมวัสดุ โดยศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดอุตสาหกรรม (CIC) ได้ ขอยกเว้นการตรวจประเมิน ครั้งที่ 2/2564 พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าหน่วยงานที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 13 หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีคะแนนลดลง จำนวน 1 หน่วยงาน เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 3 อันดับ เป็นดังนี้

- ✚ หน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เท่ากับร้อยละ 100 มีจำนวน 7 หน่วยงาน
- ✚ สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปี การศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 99.07 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.59
- ✚ สาขาวิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรูป มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 99.07 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 21.07 (ดังรูปที่ 10)



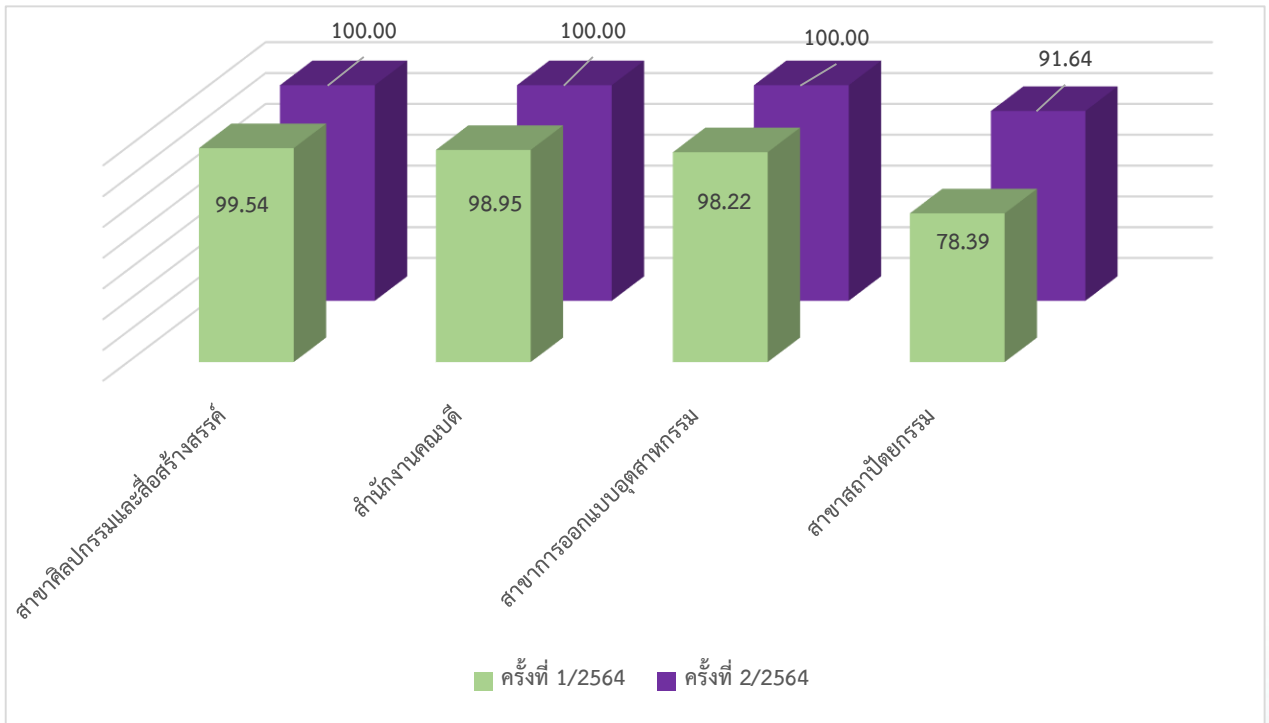
รูปที่ 10 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับ ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์

เมื่อพิจารณาผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์ เท่ากับร้อยละ 97.51 ประกอบด้วย 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณบดี สาขาศิลปกรรมและสื่อสร้างสรรค์ สาขาการออกแบบอุตสาหกรรม และสาขาสถาปัตยกรรม พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75) เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่าทุกหน่วยงานมีคะแนนเพิ่มขึ้น เรียงลำดับหน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินสูงสุด 2 อันดับ เป็นดังนี้

- ✚ หน่วยงานที่มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส เท่ากับร้อยละ 100 มีจำนวน 3 หน่วยงาน
- ✚ สาขาสถาปัตยกรรม มีผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 91.64 เมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 คะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.25

(ดังรูปที่ 11)



รูปที่ 11 แสดงผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

กองกลาง

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	งานอาคารสถานที่ และยานพาหนะ	ประเภทห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียน จำนวน 8 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.2 อุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน และสายไฟ อยู่ในสภาพเรียบร้อย พร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย หากชำรุดควรมีป้ายแจ้งสถานะ
		ประเภทห้องประชุม	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องประชุม จำนวน 4 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.2 มีผังห้องประชุม พร้อมระบุความจุของห้อง
		ประเภท สภาพแวดล้อม	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.1 มีป้ายแสดงสถานที่จอดรถ - ห้ามจอดรถอย่างชัดเจน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.4 มีป้ายแสดงชื่อผู้ปฏิบัติงานและตารางการปฏิบัติงาน 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 5.1 แหล่งน้ำมีแผนการบำรุงรักษา ดำเนินงานตามแผน และบันทึกที่เป็นปัจจุบัน

กองพัฒนานักศึกษา

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	งานบริการสวัสดิการ นักศึกษาและสุขภาพ อนามัย	ประเภทห้องสำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีชื่อผู้รับผิดชอบ และมีดัชนีกำกับรายการเอกสารหรือสิ่งของภายในตู้ ที่เป็นปัจจุบัน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	งานบริหารงานทั่วไป	ประเภทห้องสำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีชื่อผู้รับผิดชอบ และมีดัชนีกำกับรายการเอกสารหรือสิ่งของภายในตู้ ที่เป็นปัจจุบัน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 จัดวางเอกสารอย่างเป็นระเบียบ สะดวกในการใช้งาน หากจำเป็นต้องวางสิ่งของบนตู้เอกสาร ต้องจัดให้เป็นระเบียบ

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	โครงการจัดตั้งคณະ นวัตกรรมการเกษตร และเทคโนโลยี	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการ (E102-103, E201-E204)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิก-จ่าย 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.3 แจ้งข้อกำหนดในการใช้อุปกรณ์และสารเคมีแต่ละประเภทอย่างชัดเจน 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.5 มีอ่างล้างมือ ผลิตภัณฑ์ล้างมือ มีถังขยะแยกประเภท และจัดวางในตำแหน่งที่เหมาะสม <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อ 2.3 วิธีการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน ไม่ครบถ้วน 2. ข้อ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน และมาตรฐานในการเบิก-จ่าย ยังไม่เป็นมาตรฐาน แจ้งให้ทำรายการบัญชีคุมวัสดุและปรับให้เป็นปัจจุบัน จัดทำบัญชีการเบิก-จ่าย ให้เป็นไปตามมาตรฐาน 3. ข้อ 4.3 ข้อปลอดภัยในการใช้สารเคมี (MSDS) แนะนำให้ทำการสร้าง QR-Code ไว้แสกน เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บเอกสารและการค้นหารายชื่อสารเคมี 4. ข้อ 4.5 ถังขยะต้องทำการแยก เครื่องแก้วแตก ขยะสารเคมีที่เป็นของแข็ง ขวดใส่สารเคมีที่เป็นของเหลวมีการแยกประเภทตัวทำลายอินทรีย์ สารละลายอื่น ๆ และมีป้ายบ่งบอกความอันตราย ตามมาตรฐานการจัดการขยะของเสียที่เป็นสารเคมี การจัดวางต้องมีพื้นที่สำหรับการวาง สารเคมีที่เป็นของเหลวต้องมีภาครองเพื่อความปลอดภัย <p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการที่ (AIT104,AIT201)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.1 มีการจัดเก็บที่เป็นระเบียบ แยกประเภทการจัดเก็บที่ชัดเจน ตามมาตรฐานสากล และมีผังแสดงพื้นที่จัดเก็บพร้อมป้ายชื่อ 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิก-จ่าย 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.3 แจ้งข้อกำหนดในการใช้อุปกรณ์และสารเคมีแต่ละประเภทอย่างชัดเจน 4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.5 มีอ่างล้างมือ ผลิตภัณฑ์ล้างมือ มีถังขยะแยกประเภท และจัดวางในตำแหน่งที่เหมาะสม <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อ 2.3 วิธีการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน ยังไม่ครบถ้วนทุกเครื่องมือ แนะนำให้ทำติดไว้ที่เครื่องหรือโต๊ะทำงาน 2. ข้อ 4.1 สารเคมีที่เป็นสารเคมีสำหรับงานวิจัยส่วนตัวของอาจารย์ต้องทำ ป้ายชื่อสารเคมีและแจ้งว่าสารเคมีนั้นเป็นของอาจารย์ท่านใด

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
			<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (ต่อ)</p> <ol style="list-style-type: none"> ข้อ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุไม่เป็นปัจจุบัน และมาตรฐานการเบิกจ่ายยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ให้ทำการทำบัญชีคุมวัสดุ การเบิกจ่ายให้เป็นปัจจุบันและเป็นไปตามมาตรฐาน ข้อ 4.3 ขาดเอกสารความปลอดภัยในการใช้สารเคมี (MSDS) แนะนำให้สร้าง QR-Code เพื่อให้สามารถสะดวกในการค้นหาและจัดเก็บเอกสารความปลอดภัยในการใช้สารเคมี ข้อ 4.4 ถึงขยะในการจัดเก็บสารเคมีต้องมีการแยกประเภท ถึงขยะเครื่องแก้ว ขยะสารเคมีที่เป็นของแข็ง สารเคมีที่เป็นของเหลวแยกตามประเภทของเหลว อินทรีย์ สารละลายอื่นๆ ต้องมีป้ายบอกความอันตรายของสารเคมี การจัดวางตำแหน่งของขยะต้องมีการจัดพื้นที่ที่เหมาะสม สารเคมีที่เป็นของเหลวต้องมีภาชนะรองรับ
	ประเภทฟาร์มพืช-สัตว์-ประมง		<p>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 มีป้ายชื่อเรือนเพาะชำ และชื่อผู้รับผิดชอบหรือผู้ควบคุม ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.2 มีข้อปฏิบัติในการใช้เรือนเพาะชำ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.4 มีแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องมือ ภายในเรือนเพาะชำและบันทึกเป็นปัจจุบัน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีป้ายชื่อแปลงและชื่อผู้รับผิดชอบ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีตารางกำหนดเวลาปฏิบัติงานที่เป็นปัจจุบัน เช่น การรดน้ำ การใส่ปุ๋ย การกำจัดวัชพืช เป็นต้น <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> เรือนเพาะชำ และแปลงปลูกพืช ไม่พบผู้รับผิดชอบในการรับตรวจ แต่มีผู้รับตรวจแทน ข้อมูลบางอย่างจึงไม่ชัดเจนและครบถ้วน
	ประเภทห้องน้ำ/ห้องสุขา		<p>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</p> <p>ห้องน้ำ จำนวน 4 ห้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.3 มีตารางการทำความสะอาดและบันทึกเป็นปัจจุบัน <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแผนดำเนินการ(รายอาทิตย์) ซึ่งไม่ใช่ตารางการทำความสะอาด(รายวัน) ใ้ห้องน้ำ สว่างไม่เพียงพอ เนื่องจากหลอดขาดเยาะ

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
2	โครงการจัดตั้งคณะ นวัตกรรมการ เกษตร	ประเภทการ บริหารจัดการ กิจกรรม 7ส	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.5 มีการติดตามการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ในที่ประชุมหน่วยงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.2 ประชาสัมพันธ์กิจกรรม 7ส ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือเทียบเท่า อย่างน้อยประกอบไปด้วย นโยบาย แผนการดำเนินงาน บุคลากร 7ส ดีเด่น ภาพกิจกรรมก่อนและหลัง Big Cleaning Day 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากร 7ส ดีเด่น 4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.1 มีการแจ้งกำหนดการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ให้บุคลากรทุกคนทราบ 5. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีการแจ้งผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ผ่าน มา ให้บุคลากรทุกคนทราบ 6. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.5 มีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินฯ ครั้งที่ผ่าน มาไปปรับปรุงการดำเนินงาน หรือหาแนวทางการพัฒนากิจกรรม 7ส ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3	โครงการจัดตั้งคณะ วิศวกรรม การเกษตร	ประเภทการ บริหารจัดการ กิจกรรม 7ส	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.5 มีการติดตามการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ในที่ประชุมหน่วยงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.2 ประชาสัมพันธ์กิจกรรม 7ส ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือเทียบเท่า อย่างน้อยประกอบไปด้วย นโยบาย แผนการดำเนินงาน บุคลากร 7ส ดีเด่น ภาพกิจกรรมก่อนและหลัง Big Cleaning Day 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากร 7ส ดีเด่น 4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.1 มีการแจ้งกำหนดการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ให้บุคลากรทุกคนทราบ 5. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีการแจ้งผลการตรวจประเมินกิจกรรม 7ส ครั้งที่ผ่าน มา ให้บุคลากรทุกคนทราบ 6. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.5 มีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินฯ ครั้งที่ผ่าน มาไปปรับปรุงการดำเนินงาน หรือหาแนวทางการพัฒนากิจกรรม 7ส ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
4	ศูนย์วิจัยและ ถ่ายทอดเทคโนโลยี ทุ่งกุลาร้องไห้	ประเภทการ บริหารจัดการ กิจกรรม 7ส	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากร 7ส ดีเด่น <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรควรมีส่วนร่วมในกิจกรรม 7ส มากกว่านี้

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
		ประเภทห้อง สำนักงาน	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.2 มีผังแสดงรายชื่อพร้อมภาพถ่ายบุคลากรทุกคน และผังแสดงตำแหน่งโต๊ะทำงานพร้อมป้ายชื่อ ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.2 มีวิธีการใช้งานครุภัณฑ์แต่ละประเภท 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.3 มีแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ภายในห้อง และดำเนินการตามแผน 4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีบัญชีคุมวัสดุที่มีการกำหนดจำนวนวัสดุขั้นต่ำสุด/สูงสุด และบันทึกเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิกจ่ายแบบ FIFO 5. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.1 มีมาตรการประหยัดพลังงาน กระจก และ การคัดแยกขยะ 6. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีการประชาสัมพันธ์มาตรการประหยัดพลังงาน กระจก และ การคัดแยกขยะให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบ <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรผู้รับผิดชอบควรได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติกิจกรรม 7ส

คณะบริหารธุรกิจ

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	สำนักงานคณบดี	ประเภทห้องสำนักงาน	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <p>ห้องงานบริการการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.4 แยกประเภทเอกสารอย่างเหมาะสม] <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดัชนีเอกสารปรับให้ตรง และสีควรเป็นสีโทนเดียวกัน

คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	สำนักงานคณบดี	ประเภทห้องน้ำ/ ห้องสุขา	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.4 ห้องน้ำมีสะอาด ปราศจากกลิ่น พร้อมใช้งาน และอากาศถ่ายเทได้ดี 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีกระจกชำระ 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.4 ถังขยะมีถุงพลาสติกรองรับ <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลอดไฟมีหยากไย่ รังนก และฝุ่นจำนวนมากควรทำความสะอาดอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
		ประเภท สภาพแวดล้อม	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 9.1 มีตารางการบำรุงรักษา เช่น ตัดแต่งต้นไม้ กิ่งไม้ หญ้า กำจัดวัชพืช บันทึกเป็นปัจจุบัน และกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 9.2 มีป้ายบอกชื่อพันธุ์ไม้ยืนต้น 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 9.5 ไม่มีสิ่งแปลกปลอมภายในสวนหย่อมและบริเวณ โดยรอบ
2	สาขาคณิตศาสตร์ และสถิติประยุกต์	ประเภทการบริหาร จัดการกิจกรรม 7ส	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.5 มีการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน เป็นปัจจุบัน
3	สาขาชีววิทยา ประยุกต์	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน ห้องปฏิบัติการ จำนวน 14 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.1 มีการจัดเก็บที่เป็นระเบียบ แยกประเภทการจัดเก็บ ที่ชัดเจน ตามมาตรฐานสากล และมีผังแสดงพื้นที่จัดเก็บพร้อมป้ายชื่อ 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุเป็น ปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิก-จ่าย
		ประเภทห้องพัก อาจารย์/ผู้บริหาร	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน ห้องพักอาจารย์/ผู้บริหาร จำนวน 5 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 มีผังแสดงตำแหน่งโต๊ะทำงาน และป้ายชื่ออาจารย์/ ผู้บริหาร ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
4.	สาขาเคมีประยุกต์	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน ห้องปฏิบัติการ จำนวน 15 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุเป็น ปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิก-จ่าย
5	สาขาสังคมศาสตร์	ประเภทการบริหาร จัดการกิจกรรม 7ส	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.5 มีการติดตามการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ในที่ ประชุมหน่วยงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	สาขาวิศวกรรมโยธา	ประเภทห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียน จำนวน 7 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 รายการแสดงอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ผังแสดงรายการกลับด้านและสัญลักษณ์แสดงอุปกรณ์ไฟฟ้าไม่ครบถ้วน (ขาดสัญลักษณ์แอร์)
2	สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	ประเภทห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียน จำนวน 3 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 รายการแสดงอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน
		ประเภทห้องพักอาจารย์/ผู้บริหาร	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 มีผังแสดงตำแหน่งโต๊ะทำงาน และป้ายชื่ออาจารย์/ผู้บริหารที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
3	สาขาวิศวกรรมโทรคมนาคม	ประเภทห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการที่ 36 - 808 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคู่มือวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคู่มือวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิกจ่าย
		ประเภทห้องสำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีการประชาสัมพันธ์มาตรการประหยัดพลังงาน กระดาษ และการคัดแยกขยะให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบ <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรจัดทำรายงานผลการคัดแยกขยะ/มาตรการประหยัดพลังงาน และควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการคัดแยกขยะให้อาจารย์ในสาขาทราบ
4	สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ประเภทห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียนที่ 36 - 814 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 รายการแสดงอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
		ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้อง 18 – 217 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 มีรายการแสดงอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีวิธีการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน ครบถ้วน 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีบัญชีคุมวัสดุ บันทึกรายการในบัญชีคุมวัสดุเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิก-จ่าย ห้อง 18 – 319 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.1 มีรายการแสดงอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียนภายในห้องครบถ้วน
		ประเภทห้อง สำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีชื่อผู้รับผิดชอบ และมีดัชนีกำกับรายการเอกสารหรือสิ่งของภายในตู้ ที่เป็นปัจจุบัน <u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u> 1. ควรมียางานผลการใช้พลังงาน
5	สาขาวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้อง 36-1010 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.1 มีการจัดเก็บที่เป็นระเบียบ แยกประเภทการจัดเก็บที่ชัดเจน ตามมาตรฐานสากล และมีผังแสดงพื้นที่จัดเก็บพร้อมป้ายชื่อ
6	สาขาวิศวกรรม เครื่องจักรกล เกษตร	ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการที่ 705 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.3 มีการบ่งบอกสถานะการทำงานของเครื่องปรับอากาศ
7	สาขาวิศวกรรมหลัง การเก็บเกี่ยวและ แปรรูป	ประเภทห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้อง 713 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.2 ข้อปฏิบัติ และตารางการใช้ห้องที่เป็นปัจจุบัน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	สาขา สถาปัตยกรรม	ประเภท ห้องเรียน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องเรียน จำนวน 8 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 หมายเลขห้องหรือชื่อห้อง และชื่อผู้รับผิดชอบห้อง พร้อมหมายเลขโทรศัพท์
		ประเภท ห้องปฏิบัติการ	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องปฏิบัติการ จำนวน 10 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.1 มีหมายเลขห้องหรือชื่อห้อง และชื่อผู้รับผิดชอบห้อง พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีวิธีการใช้งานอุปกรณ์ไฟฟ้า/อุปกรณ์การเรียน ครบถ้วน

สถาบันชุมชนวันเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	สถาบันชุมชนวันฯ	ประเภทการบริหาร จัดการกิจกรรม 7ส	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.3 มีแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ของหน่วยงาน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.4 มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรม 7ส ครบทุกกิจกรรม และตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ 3. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.2 ประชาสัมพันธ์กิจกรรม 7ส ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก สถาบัน หรือเทียบเท่า อย่างน้อยประกอบไปด้วย นโยบาย แผนการดำเนินงาน บุคลากร 7ส ดีเด่น ภาพกิจกรรมก่อนและหลัง Big Cleaning Day 4. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.5 มีการนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินฯ ครั้งที่ผ่านมากลับไปปรับปรุงการดำเนินงาน หรือหาแนวทางการพัฒนากิจกรรม 7ส ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
		ประเภทห้องสำนักงาน	<u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u> ห้องสำนักงาน จำนวน 2 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.3 มีชื่อผู้รับผิดชอบ และมีดัชนีกำกับรายการเอกสารหรือสิ่งของภายในตู้ ที่เป็นปัจจุบัน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 2.4 แยกประเภทเอกสารอย่างเหมาะสม

สถาบันบริการวิชาการแห่ง มทร.อีสาน

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	สถาบันบริการวิชาการ แห่ง มทร.อีสาน	ประเภทห้อง สำนักงาน	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.3 มีแผนการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ภายในห้อง และ ดำเนินการตามแผน 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีบัญชีครุภัณฑ์ที่มีการกำหนดจำนวนวัสดุขั้นต่ำสุด/ สูงสุด และบันทึกเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิกจ่ายแบบ FIFO

สำนักงานกิจการสภาของมหาวิทยาลัย

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	สำนักงานกิจการสภา ฯ	ประเภทห้อง สำนักงาน	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.2 มีวิธีการใช้งานครุภัณฑ์แต่ละประเภท 2. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 4.2 มีการประชาสัมพันธ์มาตรการประหยัดพลังงาน กระดาษ และการคัดแยกขยะให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบ
		ประเภทห้องน้ำ/ ห้องสุขา	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน ห้องน้ำ จำนวน 2 ห้อง 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.5 ติดสัญลักษณ์บริเวณสวิตช์เปิด-ปิดไฟ และหลอดไฟ ใช้ได้ทุกดวง

ศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรฯ

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
1	ศูนย์อนุรักษ์และ พัฒนาทรัพยากรฯ	ประเภทห้อง สำนักงาน	สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน 1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 3.4 มีบัญชีครุภัณฑ์ที่มีการกำหนดจำนวนวัสดุขั้นต่ำสุด/ สูงสุด และบันทึกเป็นปัจจุบัน และมีมาตรฐานการเบิกจ่ายแบบ FIFO ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ข้อ 2.3 ควรติดป้ายดัชนีตู้เอกสารด้านข้างหรือด้านล่างของตู้ไม่ควรติดในตัวเนื่องจาก ไม่สะดวกต่อการใช้งาน 2. ข้อ 3.4 ควรมีการกำหนดขั้นต่ำสุดแต่ละชนิดและควรมีการบันทึกให้เป็นปัจจุบัน 3. ข้อ 3.5 ควรมีผังจัดวางวัสดุสำนักงานเพื่อให้ทราบถึงตำแหน่งที่วางอุปกรณ์ 4. ข้อ 4.5 พบการบันทึกการใช้กระดาษที่เป็นปัจจุบันแต่ควรจัดการทำสรุปผลการใช้ กระดาษตามมาตรการประหยัดพลังงาน กระดาษ และการคัดแยกขยะ

ที่	หน่วยงาน/สาขา	รายการ	ข้อเสนอแนะ
		ประเภทห้องน้ำ/ ห้องสุขา	<p><u>สิ่งที่ไม่ปฏิบัติตามรายการประเมิน</u></p> <p>ห้องน้ำ จำนวน 3 ห้อง</p> <p>1. ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อที่ 1.4 ห้องน้ำมีความสะอาด ปราศจากกลิ่น พร้อมใช้งาน และอากาศถ่ายเทได้ดี</p> <p><u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u></p> <p>1. ข้อ 1.4 ห้องน้ำมีกลิ่นเนื่องจากระบบกำจัดของเสีย ควรนำเข้าที่ประชุมของศูนย์อนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรฯ และนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อมหาลัยเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ</p>